

FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN:	
1.1 Nombre de la Evaluación: Evaluación de la ejecución y aplicación de los recursos federales ejercicio 2020	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación: 01 de Noviembre del 2020	
1.3 Fecha de término de la evaluación: 30 de Junio del 2021	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Omar Alcaraz Carranza	Unidad administrativa: Contraloría Municipal
1.5 Objetivo general de la evaluación: Cuidar que los recursos federales se estén aplicando de acuerdo a la normatividad y a los programas presupuestarios establecidos	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: Conocer los programas y montos federales gestionados durante el ejercicio 2020, identificar las obras y acciones realizadas con cada	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: Para el análisis de la información nos basamos en los montos presupuestados y en el monto del fondo recibido así como el recurso dev	
Instrumentos de recolección de información: Solicitamos a la Hacienda Municipal copia del Presupuesto de Egresos aprobado ejercicio 2020, así como polizas de ingreso donde se	
Cuestionarios __ Entrevista __ Formatos X Otros X Especifique: Así como también se concentraron los convenios de concertación, los pormenores y acuerdos de Ayuntamiento	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados:	

Se revisó el Programa de Evaluación de los Recursos Federales, así como sus metas e indicadores, una vez conocido dicho programa se inició la revisión de la información acerca de los recursos gestionados, los montos aprobados, fecha de entrega de recurso, comparados con la ejecución y aplicación de los recursos, periodos de ejecución, entre otros.

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN:	
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: Que al primer trimestre aún no se tenía la totalidad de los recursos federales gestionados, al primer trimestre no se	
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategias o instituciones con personal capacitado para que una vez que se apruebe algún proyecto a partir de ahí se tenga un buen control del desarrollo de la obra y la Hacienda Municipal no utiliza el recurso etiquetado en el gasto corriente	
2.2.2 Oportunidades: Los diferentes programas que el Gobierno Federal y Estatal por medio de los diversos ramos ofrecen a los municipios	
2.2.3 Debilidades: Que en ocasiones no se logra la gestión del recurso programado o el municipio no cuenta con recursos económicos para dar su aportación y normalmente en	
2.2.4 Amenazas: Que en ocasiones no se logra la gestión del recurso programado, por situaciones como la falta de comprobación de observaciones de otras administraciones, la falta de coordinación con la ciudadanía para determinar y priorizar las obras y acciones	

3. Conclusiones y recomendaciones de la Evaluación:	
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación: Se puede apreciar de manera general que los objetivos establecidos en los programas anuales se cumplieron en un 85% toda vez que la mayor parte del recurso se ejerció y aplicó de acuerdo a la normatividad.	
3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia	
1. Que la Dirección de Obras Públicas, tenga muy claro las necesidades de obra que el municipio presenta	
2. Que la Dirección de Obras Públicas tenga la oportunidad y el tiempo de definir las obras a gestionar identificando plenamente los programas por medio de los cuales se pueden llevar a cabo	
3.- Presentar los proyectos a las dependencias de gobierno en tiempo y forma	
4.- Lograr que la gestión se logre lo más pronto posible para poder cumplir en tiempo y forma con la normatividad de los programas	

5.- Y gestionar para que lo más pronto posible el municipio cuente con el recurso para la aplicación del mismo de acuerdo a los plazos establecidos en nuestro programa

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Lic. Javier Ernesto Garcia Flores
4.2 Cargo: Contralor Municipal
4.3 Institución a la que pertenece: Municipio de Autlán de Navarro, Jalisco
4.4 Principales colaboradores: Omar Alcaraz Carranza y Nadxiely Guadalupe Rayas Gutierrez
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: contraloria.2018-2021 @autlan.gob.mx
4.6 Teléfono (con clave lada): 01-317-38 2-51-00 ext. 113

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA (S)	
5.1 Nombre del (los) programa (s) evaluado (s): Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal, Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento Municipal, Programa de Infraestructura, Subsidios en Materia de Seguridad Pública.	
5.2 Siglas: FAIS y FORTAMUN	
5.3 Ente público coordinador del (los) programa (s) Dirección de Obras Públicas y Hacienda Municipal	
5.4 Poder público al que pertenece (n) el (los) programa (s) Poder Ejecutivo x Poder Legislativo __ Poder Judicial __ Ente Autónomo __	
5.5 Ambito gubernamental al que pertenece (n) el (los) programa (s): Federal x Estatal __ Local __	
5.6 Nombre de la (s) unidad (es) administrativa (s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa (s)	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): Dirección de Obras Públicas y Hacienda Municipal	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada): Ing. Mitchel García Esparza y L.C.P. Nora Angélica Velasco Martínez, correo electrónico / mitchel_170592@hotmail.com / ale_nor_om@hotmail.com tel. 01-317-38- 2-51-00 ext. 123 y 222 respectivamente	
Nombre:	Unidad administrativa:
Ing. Mitchel García Esparza	Dirección de Obras Públicas
L.C.P. Nora Angélica Velasco Martínez	Funcionario Encargado de la Hacienda Municipal

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACION
6.1 Tipo de contratación:
6.11 Adjudicación Directa __ 6.1.2 Invitación a tres __ 6.1.3 Licitación Pública Nacional __ 6.1.4 Licitación Pública Internacional __ 6.1.5 Otro: (Señalar) __
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:
6.3 Costo total de la evaluación: \$
6.4 Fuente de Financiamiento

Observación: Es importante mencionar que esta evaluación fue realizada por la Contraloría Municipal, toda vez que en los próximos días se llevará a cabo a evaluación de estos programas por una consultoría externa.

7. DIFUSION DE LA EVALUACIÓN:

7.1 Difusión en internet de la evaluación: <http://autlan.gob.mx/Portal/>

7.2 Difusión en internet del formato: http://dof.gob.mx/nota_detalle_popup.php?codigo=5294474